

Białogard, dnia 30.12.2021 r.

CUW.ZP.3.2021

Wykonawcy w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn.: Zakup i sukcesywna dostawa artykułów spożywczych w roku 2022 dla: Przedszkola nr 1, nr 2, nr 3 oraz Żłobka „Niezapominajka” w Białogardzie (numer ogłoszenia 2021/BZP 00317546/01)

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty w częściach: I, II, III, IV, V i VII oraz unieważnieniu postępowania na część VI

Centrum Usług Wspólnych, ul. 1 Maja 18, 78-200 Białogard na podstawie art. 253 i 260 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm. – zwanej dalej „ustawą Pzp”) uprzejmie informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty w prowadzonym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn.: **Zakup i sukcesywna dostawa artykułów spożywczych w roku 2022 dla : Przedszkola nr 1 , nr 2, nr 3 oraz Żłobka „Niezapominajka” w Białogardzie**, złożonej przez Wykonawcę:

- 1) HURTOWNIA WIELOBRANŻOWA „ROJAN” sp. jawna J. Patruś , R.Bączyński, Ząbrowo 30, 78-120 Gościno – **w części I, i części III**
- 2) HURTOWNIA WARZYW I OWOCÓW „PIOTREX”, ul. Konopnickiej 11 a, 77-200 Miastko – **w części II,**
- 3) FIRMA HANDLOWO-USŁUGOWA GELATO Aleksandra, Andrzej Adamowicz, Reblinko 1 76-251 Kobylnica– **w części IV,**
- 4) PHU KAMA sp. jawna Z.Łuczkowski, L.Kuziko, ul. Chocimska 5, 78-200 Białogard – **w części V,**
- 5) „IMPERIAL- KOŁOBRZEG” sp. z o.o., ul. Albatrosa 11 78-100 Kołobrzeg – **w części VII;**

oraz unieważnieniu postępowania na CZĘŚĆ VI.

Zamówienie zostało podzielone na 7 części:

- 1) CZĘŚĆ I – MLEKO, PRODUKTY MLECZNE, JAJA;
- 2) CZĘŚĆ II – OWOCE I WARZYWA ŚWIEŻE;
- 3) CZĘŚĆ III – MIĘSO I PRODUKTY MIĘSNE;

- 4) CZĘŚĆ IV – PRODUKTY GŁĘBOKO MROŻONE (OWOCE I WARZYWA);
- 5) CZĘŚĆ V – RÓŻNE PRODUKTY SPOŻYWCZE;
- 6) CZĘŚĆ VI – PIECZYWO;
- 7) CZĘŚĆ VII – RYBY MROŻONE, KONSERWOWANE I PRZETWORZONE.

Wykaz ofert złożonych w postępowaniu:

Lp.	Wykonawca
CZEŚĆ I – MLEKO, PRODUKTY MLECZNE, JAJA	
1.	HURTOWNIA WIELOBRANŻOWA „ROJAN” sp. jawna J. Patruś , R. Bączyński, Ząbrowo 30, 78-120 Gościno
CZEŚĆ II – OWOCE I WARZYWA ŚWIEŻE	
1.	PHU KAMA sp. jawna Z. Łuczkowski, L. Kuziko, ul. Chocimska 5, 78-200 Białogard
2.	Firma „MANGOR – BIS” sp. jawna, R. Fabiński i Spółka, ul. Szczecińska 35a, 75-122 Koszalin
3.	HURTOWNIA OWOCOWO-WARZYWNA „AGROL” S. Zając sp. jawna, ul. Mieszka I-go 220, 75-132 Koszalin
4.	HURTOWNIA WARZYW I OWOCÓW „PIOTREX” ul. Konopnickiej 11 a, 77-200 Miastko
CZEŚĆ III – MIESO I PRODUKTY MIĘSNE	
1.	HURTOWNIA WIELOBRANŻOWA „ROJAN” sp. jawna J. Patruś , R. Bączyński, Ząbrowo 30, 78-120 Gościno
2.	MIĘSO I WĘDLINY ZOFIA ZAWROT, ul. Starogrodzka 29, 78-500 Drawsko Pomorskie
CZEŚĆ IV – PRODUKTY GŁĘBOKO MROŻONE (OWOCE I WARZYWA)	
1.	ALLFOOD sp. z o.o. ul.BoWiD 9K, 75-209 Koszalin
2.	FIRMA HANDLOWO-USŁUGOWA GELATO Aleksandra, Andrzej Adamowicz, Reblinko 1 76-251 Kobylnica
CZEŚĆ V – RÓŻNE PRODUKTY SPOŻYWCZE	
1.	PHU KAMA sp. jawna Z. Łuczkowski, L. Kuziko, ul. Chocimska 5, 78-200 Białogard
CZEŚĆ VI – PIECZYWO	
1.	BARTOM sp. z o.o., ul. Mickiewicza 12, 78-200 Białogard
CZEŚĆ VII – RYBY MROŻONE, KONSERWOWANE I PRZETWORZONE	
1.	MIĘSO I WĘDLINY ZOFIA ZAWROT, ul. Starogrodzka 29, 78-500 Drawsko Pomorskie
2.	ALLFOOD sp. z o.o. ul.BoWiD 9K, 75-209 Koszalin
3.	FIRMA HANDLOWO-USŁUGOWA GELATO Aleksandra, Andrzej Adamowicz, Reblinko 1, 76-251 Kobylnica
4.	IMPERIAL- KOŁOBRZEG” sp. z o.o., ul. Albatrosa 11, 78-100 Kołobrzeg

Punktacja przyznana ofertom w CZĘŚCI I:

Lp.	Nazwa lub imię i nazwisko (Wykonawcy), siedziba lub miejsce wykonywania działalności	Punktacja w kryterium ceny	Punktacja w kryterium czas reakcji	Łączna punktacja
1.	HURTOWNIA WIELOBRANŻOWA „ROJAN” sp. jawna J. Patruś , R. Bączyński, Ząbrowo 30, 78-120 Gościno.	60,00	40,00	100,00

Punktacja przyznana ofertom w CZĘŚCI II:

Lp.	Nazwa lub imię i nazwisko (Wykonawcy), siedziba lub miejsce wykonywania działalności	Punktacja w kryterium ceny	Punktacja w kryterium czas reakcji	Łączna punktacja
1.	PHU KAMA sp. jawna Z. Łuczkowski, L. Kuziko ul. Chocimska 5, 78-200 Białogard	39,05	0,00	39,05
2.	Firma „MANGOR – BIS” sp. jawna, R. Fabiński i Spółka, ul. Szczecińska 35a, 75-122 Koszalin	58,84	40,00	98,84
3.	HURTOWNIA OWOCOWO- WARZYWNA „AGROL” S. Zając sp. jawna, ul. Mieszka I-go 220, 75-132 Koszalin	55,58	40,00	95,58
4.	HURTOWNIA WARZYW I OWOCÓW „PIOTREX” ul. Konopnickiej 11 a, 77-200 Miastko	60,00	40,00	100,00

Punktacja przyznana ofertom w CZĘŚCI III:

Lp.	Nazwa lub imię i nazwisko (Wykonawcy), siedziba lub miejsce wykonywania działalności	Punktacja w kryterium ceny	Punktacja w kryterium czas reakcji	Łączna punktacja
1.	HURTOWNIA WIELOBRANŻOWA „ROJAN” sp. jawna J. Patruś , R. Bączyński, Ząbrowo 30, 78-120 Gościno	60,00	40,00	100,00

2.	MIĘSO I WĘDLINY ZOFIA ZAWROT, ul. Starogrodzka 29, 78-500 Drawsko Pomorskie	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp z uwagi na niezgodność z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp.
----	--	---

Punktacja przyznana ofertom w CZĘŚCI IV:

Lp.	Nazwa lub imię i nazwisko (Wykonawcy), siedziba lub miejsce wykonywania działalności	Punktacja w kryterium ceny	Punktacja w kryterium czas reakcji	Łączna punktacja
1.	ALLFOOD sp. z o.o. ul. BoWiD 9K, 75-209 Koszalin	60,00	0,00	60,00
2.	FIRMA HANDLOWO-USŁUGOWA GELATO Aleksandra, Andrzej Adamowicz, Reblinko 1 76-251 Kobylnica	53,62	40,00	93,62

Punktacja przyznana ofertom w CZĘŚCI V:

Lp.	Nazwa lub imię i nazwisko (Wykonawcy), siedziba lub miejsce wykonywania działalności	Punktacja w kryterium ceny	Punktacja w kryterium czas reakcji	Łączna punktacja
1.	PHU KAMA sp. jawna Z. Łuczkowski, L. Kuziko, ul. Chocimska 5 78-200 Białogard	60,00	0,00	60,00

Punktacja przyznana ofertom w CZĘŚCI VI:

Lp.	Nazwa lub imię i nazwisko (Wykonawcy), siedziba lub miejsce wykonywania działalności	Punktacja w kryterium ceny	Punktacja w kryterium czas reakcji	Łączna punktacja
1.	BARTOM sp. z o.o. ul. Mickiewicza 12, 78-200 Białogard	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp z uwagi na niezgodność z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp.		

Punktacja przyznana ofertom w CZĘŚCI VII

Lp.	Nazwa lub imię i nazwisko (Wykonawcy), siedziba lub miejsce wykonywania działalności	Punktacja w kryterium ceny	Punktacja w kryterium czas reakcji	Łączna punktacja
1.	MIĘSO I WĘDLINY ZOFIA ZAWROT, ul. Starogrodzka 29, 78-500 Drawsko Pomorskie	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp z uwagi na niezgodność z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp.		

2.	ALLFOOD sp. z o.o. ul.BoWiD 9K, 75-209 Koszalin	56,33	0,00	56,33
3.	FIRMA HANDLOWO-USŁUGOWA GELATO Aleksandra, Andrzej Adamowicz, Reblinko 1, 76-251 Kobylnica	56,87	40,00	96,87
4.	IMPERIAL- KOŁOBRZEG" sp. z o.o., ul. Albatrosa 11, 78-100 Kołobrzeg	60,00	40,00	100,00

Uzasadnienie wyboru:

CZEŚĆ I - MLEKO, PRODUKTY MLECZNE, JAJA:

Zgodnie z art. 239 ust. 1 i 2 ustawy Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

Oferta Wykonawcy: **HURTOWNIA WIELOBRANŻOWA „ROJAN” sp. jawna J. Patruś , R. Bączyński, Ząbrowo 30, 78-120 Gościno** jest jedyną ofertą złożoną na CZEŚĆ I postępowania, spełnia wszystkie warunki zawarte w specyfikacji warunków zamówienia oraz uzyskała maksymalną liczbę punktów (100 pkt), obliczonych zgodnie z przyjętymi w specyfikacji warunków zamówienia kryteriami i ich wagą, a Wykonawca potwierdził spełnianie warunków udziału w postępowaniu i niepodleganie wykluczeniu.

CZEŚĆ II - OWOCE I WARZYWA ŚWIEŻE):

Zgodnie z art. 239 ust. 1 i 2 ustawy Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

Oferta Wykonawcy: **HURTOWNIA WARZYW I OWOCÓW „PIOTREX”, ul. Konopnickiej 11 a, 77-200 Miastko** spełnia wszystkie warunki zawarte w specyfikacji warunków zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów (100 pkt), obliczonych zgodnie z przyjętymi w specyfikacji warunków zamówienia kryteriami i ich wagą, a Wykonawca potwierdził spełnianie warunków udziału w postępowaniu i niepodleganie wykluczeniu.

CZEŚĆ III - MIĘSO I PRODUKTY MIĘSNE):

Zgodnie z art. 239 ust. 1 i 2 ustawy Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

Oferta Wykonawcy: **HURTOWNIA WIELOBRANŻOWA „ROJAN” sp. jawna J. Patruś , R. Bączyński, Ząbrowo 30, 78-120 Gościno** jest jedyną ofertą niepodlegającą odrzuceniu w CZEŚCI III postępowania, spełnia wszystkie warunki zawarte w specyfikacji warunków zamówienia oraz uzyskała maksymalną liczbę punktów (100 pkt), obliczonych zgodnie z przyjętymi w specyfikacji warunków zamówienia kryteriami i ich wagą, a Wykonawca potwierdził spełnianie warunków udziału w postępowaniu i niepodleganie wykluczeniu.

CZEŚĆ IV PRODUKTY GŁĘBOKO MROŻONE (OWOCE I WARZYWA):

Zgodnie z art. 239 ust. 1 i 2 ustawy Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

Oferta Wykonawcy: **FIRMA HANDLOWO-USŁUGOWA GELATO Aleksandra, Andrzej Adamowicz, Reblinko 1, 76-251 Kobylnica** spełnia wszystkie warunki zawarte w specyfikacji warunków zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów (93,62 pkt), obliczonych zgodnie z przyjętymi w specyfikacji warunków zamówienia kryteriami i ich wagą, a Wykonawca potwierdził spełnianie warunków udziału w postępowaniu i niepodleganie wykluczeniu.

CZEŚĆ V – RÓŻNE PRODUKTY SPOŻYWCZE

Zgodnie z art. 239 ust. 1 i 2 ustawy Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia

Oferta Wykonawcy: **PHU KAMA sp. jawna Z.Łuczkowski, L.Kuziko, ul. Chocimska 5, 78-200 Białogard** jest jedyną ofertą złożoną na CZEŚĆ V postępowania, spełnia wszystkie warunki zawarte w specyfikacji warunków zamówienia oraz uzyskała 60 punktów, obliczonych zgodnie z przyjętymi w specyfikacji warunków zamówienia kryteriami i ich wagą, a Wykonawca potwierdził spełnianie warunków udziału w postępowaniu i niepodleganie wykluczeniu.

CZEŚĆ VII – RYBY MROŻONE, KONSERWOWANE I PRZETWORZONE:

Zgodnie z art. 239 ust. 1 i 2 ustawy Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

Oferta Wykonawcy: **„IMPERIAL- KOŁOBRZEG” sp. z o.o., ul. Albatrosa 11 78-100 Kołobrzeg** spełnia wszystkie warunki zawarte w specyfikacji warunków zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów (100,00 pkt), obliczonych zgodnie z przyjętymi w specyfikacji warunków zamówienia kryteriami i ich wagą, a Wykonawca potwierdził spełnianie warunków udziału w postępowaniu i niepodleganie wykluczeniu.

Uzasadnienie unieważnienia postępowania na CZEŚĆ VI - PIECZYWO:

W postępowaniu na CZEŚĆ VI wpłynęła jedna oferta złożona przez Wykonawcę: BARTOM sp. z o.o. ul. Mickiewicza 12, 78-200 Białogard. Oferta została złożona bez opatrzenia właściwym podpisem elektronicznym i została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp z uwagi na niezgodność z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp.

Mając na względzie, że jedyna oferta złożona na niniejszą część postępowania podlega odrzuceniu, a postępowanie staje się tym samym bezprzedmiotowe, ponieważ nie może zostać osiągnięty jego cel w postaci wyboru najkorzystniejszej oferty oraz zawarcia umowy o zamówienie publiczne, Zamawiający unieważnia postępowanie na CZEŚĆ VI na podstawie art. 255 pkt 2 ustawy Pzp.